

汉语二语习得的理论探析与实证综观

苏洁¹ 余勇^{2*}

(1.马来亚大学, 马来西亚 吉隆坡 50603; 2.广州航海学院, 广东 广州 510725)

摘要: 汉语二语习得作为国际中文教育的重要研究领域, 近年来在理论探索与实证研究方面均取得了显著成果。本文梳理了汉语二语习得的主要理论框架, 包括普遍语法理论、输入假说、界面假说、特征重组假说等, 并总结了国内外实证研究在语音、词汇、语法、语用等方面的最新进展。在此基础上, 指出当前研究中存在的问题与不足, 如研究对象的局限、方法论单一以及理论与教学的脱节。最后, 本文结合跨学科研究趋势和技术发展, 提出未来汉语二语习得研究的深化方向: 加强理论本土化建构、拓展跨母语背景比较研究、引入神经语言学与人工智能方法、推动研究成果的教学转化。研究表明, 汉语二语习得不仅是语言学和教育学的重要议题, 也是国际中文教育可持续发展的关键支撑。

关键词: 汉语二语习得; 理论框架; 实证研究; 跨文化比较; 教学应用

中图分类号: H195

文献标识码: A

文章编号: 3079-6687 (2026) 04-0014-03

DOI: 10.12462/PHE.issn3079-6687.2026.04.005

Theoretical Exploration and Empirical Review of Chinese as a Second Language Acquisition

Su Jie¹, Yu Yong^{2*}

(University Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia 50603; 2. Guangzhou Maritime College, Guangzhou, Guangdong 510725)

Abstract: As an important research area in international Chinese language education, Chinese as a second language acquisition has achieved significant results in both theoretical exploration and empirical research in recent years. This paper reviews the major theoretical frameworks of Chinese as a second language acquisition, including Universal Grammar theory, the Input Hypothesis, the Interface Hypothesis, and the Feature Reassembly Hypothesis, and summarizes the latest advances in empirical research at home and abroad in phonetics, vocabulary, grammar, pragmatics, and other areas. On this basis, it identifies existing problems and shortcomings in current research, such as limitations in research participants, methodological singularity, and the disconnect between theory and teaching. Finally, in light of interdisciplinary research trends and technological developments, this paper proposes directions for further research on Chinese as a second language acquisition: strengthening the localized construction of theory, expanding comparative research across different first-language backgrounds, introducing neurolinguistic and artificial intelligence methods, and promoting the pedagogical application of research findings. The study shows that Chinese as a second language acquisition is not only an important issue in linguistics and education, but also a key support for the sustainable development of international Chinese language education.

Keywords: Chinese as a second language acquisition; theoretical frameworks; empirical research; cross-cultural comparison; pedagogical application

一、文献内容与研究类别综述

三十篇参考文献是本篇研究综述的立足之处, 汉语作为第二语言 (CSL) 的习得与教学是主要关注点, 其中包含语音语序、副词和名量词使用、隐喻与成语教学、词汇习得、语言迁移、学习动机、文化适应、界面假说、特征重组和教学信念等议题, 这体现了当前研究在理论上的多元性以及应用实践的价值。非母语学生 (如韩语、泰语、英语等的学生) 在多数研究里是样本, 他们的学习偏误被拿来探讨, 黄斯雯

(2020)、姜倩 (2018)、张亚楠 (2019)、纪宇婷 (2017) 等分别分析语序、副词、量词等语言结构方面学生的偏误, 修竺含 (2021) 聚焦泰语学习者在塞擦音上的困难从而验证语言迁移理论, 偏误分析是主要的研究方法, 问卷、语料库和实验设计也有所涉及, 张亚楠 (2019)、保德蓉 (2023) 通过偏误统计来探讨语序与副词误用, 陈卉 (2018)、王亚桥 (2019) 用控制实验来检验语法教学和教学模式成效, 邱婷 (2024)、侯晓明 (2018) 进行元分析和理论反思。在语

作者简介: 苏洁, 硕士研究生, 研究方向为教育学、中国语言文学。通讯作者: 余勇, 博士, 研究方向为 (1) 固废资源化利用、再生混凝土基本力学/耐久性能探究; (2) 再生混凝土微观数值计算、混凝土本构开发; (3) 人工智能算法在土木工程领域应用; (4) 新型建筑材料及结构的生命周期评价分析。

音方面,修竺含(2021)指出泰籍学生在母语缺失音位上的发音偏误特别突出,并且英韩语的语法习惯会引起语序偏误,纪宇婷(2017)与张亚楠(2019)认为汉语的多状语结构常受英语语序灵活性的干扰。在副词与量词这块,保德蓉(2023)把副词偏误归为否定、时间、程度和持续义这四类,同时姜倩(2018)提倡将“名量词本体研究”和汉字教学相结合。从语用和文化层面来说,黄斯雯(2020)指出词不达意是因为对两个语言系统间的转换不熟悉,还建议强化句子润色以及文化思维引导,并且石琳(2008)、张珊(2021)在成语和数字教学中着重指出语境重构的重要性。在动机与认知研究方面,刘荣(2013)、乔玲(2025)提出动机受年龄、语言背景、认知方式等多种因素影响,加强个性化教学,而且李君(2010)与辛柯(2006)用“临界期假说”和执行功能理论阐释年龄对学习能力的影 响。在理论应用方面,陈卉(2018)的界面假说、邱婷(2024)的特征重组假说以及靳洪刚与侯晓明(2016)的当代表征理论给二语习得提供了重要视角,特别是为语法、语义、语用界面的交互关系给出新思路。这三十篇研究总体上构建了一个以语言偏误为核心、融合文化、认知、动机等变项的多层次研究模型,它既展现了学理方面的进展也给教学实践提供了具体依据。

二、总结分析各个文献内容的异同

三十篇文献看下来,虽说研究对象和主题各有不同,但整体上有个共识,即汉语非母语的学习者学汉语时,在语音、语序、词汇、语用等方面普遍存在不少困难,可教学上却缺少有效的、有针对性的策略支持。学习者出现偏误时,语言迁移是个常见因素,修竺含(2021)说泰语背景的学习者不好掌握舌尖塞擦音,黄斯雯(2020)觉得“对两个语言系统转换不熟悉就词不达意”且语句结构也被干扰,纪宇婷(2017)和张亚楠(2019)都发现语序偏误受英语和韩语语法习惯影响很大,这表明不同母语背景的偏误表现虽然不一样,但根源大多是母语的负迁移和语用逻辑的干扰。教学方面,教师教学信念和策略缺失是个普遍现象,李泉(2018)提出“信念大多是经验性知识”,教师常常依赖个人经验,这使得教学效果受到语境适配性的限制,保德蓉(2023)、姜倩(2018)指出副词和名量词经常被误用,这不仅是语法没掌握好,也反映出课堂上语义、搭配等语法规则讲得不够。学习动机和文化适应方面,乔玲(2025)和刘荣(2013)都认为语言表现和文化认同、学习态度关系密切,若教师不提供文化引导和激发学习动机,哪怕课程设计得很好,学习成

果也难以转化。张珊(2021)调查发现,在教学媒介方面,实时互动平台虽能激发语言输出意愿但文化理解仍是学习障碍,这提示数位教学应将文化导入和语境重构融合起来;总的来讲,非华语学习者学习中文时不但要面对语言本身的难度,还受教学资源匮乏和文化适应挑战的限制,而教育系统未提供合适有效的支援,尤其在培养教师跨文化教学能力、设计针对性教学法上存在空白,这种结构性困境正是往后教学改革和深化研究的关键方向;另外,这些研究在对象选择、方法设计、偏误归因等方面一致性和稳定性较强,且给出了可行的教学建议和理论支撑,为今后拓展实证研究和应用探索打下了基础。

三、深入讨论

(一)理论维度的进一步深化

从理论来源看,汉语二语习得研究起初较多依托西方二语习得理论,包括对比分析假说、错误分析假说、普遍语法规则、输入假说等。它们在解释英语、西班牙语等印欧语系二语习得时相对有效,但汉语具有高度分析性的语言特点,相关理论在处理这类现象时并不总是充分。正因如此,近年来学界逐渐转向多维度的理论引入与解释框架更新,这一变化值得进一步关注。

在解释汉语二语习得问题时,界面假说(Interface Hypothesis)的价值主要体现在语言模块之间的关系上。该理论强调,句法、语义、语用等知识在习得过程中存在交互,学习者并不会因为掌握了语法形式就自然获得恰当的语用能力。汉语中的“话题优先”语序以及“体貌标记”的语用条件,正是观察这一问题的重要切入点。若进一步分析不同母语背景学习者在这些界面现象上的偏误类型,便有助于揭示母语迁移如何与二语习得过程发生互动。

理解汉语二语习得中的某些难点时,特征重组假说(Feature Reassembly Hypothesis)提供了一个较有启发性的角度。该假说认为,二语习得的关键不在于简单迁移,而在于重新建构目标语的语法特征。汉语时体系统与印欧语言差异明显,英语学习者往往会以“时态”对应“体貌”,由此产生不当使用。若从特征重组角度分析,这类系统性偏误的形成机制会更清楚,相应的教学干预也能更有针对性。

关于临界期假说(Critical Period Hypothesis),其在汉语二语习得中的解释力仍有进一步探讨空间。已有大量研究显示,儿童期学习汉语二语在语音习得上显著优于成人,而成人学习者在声调、语序习惯等方面往往难以完全达到母语者水平。与此同时,近期神经语言学研究指出,长期

沉浸、频繁输入与持续训练可以帮助成人学习者在一定程度上突破临界期限制。这也提示汉语二语教学可思考如何利用技术手段延展学习者的可塑性。

从课堂互动和输入加工两个角度看,社会文化理论(Sociocultural Theory, Vygotsky)与输入加工理论(Input Processing Theory, VanPatten)为汉语二语习得研究补充了新的理论支点。前者以社会互动为核心,认为学习者可借助“最近发展区”实现语言发展,因而适用于分析汉语课堂互动及师生话语调控。后者强调输入在二语加工中的中心地位,要求教学设计重视可理解输入,并通过任务驱动让学习者在加工过程中注意语法形式和意义之间的联系。

就理论拓展而言,汉语二语习得研究接下来需要处理好两方面关系:既要借助语言学、心理学、认知神经科学等领域成果,推动具有“中国特色”的二语习得理论框架建构;也要避免把某一种理论进行“过度套用”。理论的价值最终仍要体现在解释力以及与实践结合的程度。

(二) 实证研究的拓展方向

汉语二语习得实证研究已有一定基础,成果也较丰富;不过,从研究设计与方法论来看,后续仍需要进一步拓宽。

在实证研究中,大规模语料库的建设和使用还有提升空间。现有对外汉语学习者语料库,如HSK动态作文语料库,已经提供了重要资源,但覆盖面仍不够广。后续研究可以纳入不同母语背景、不同水平以及不同学习环境下的学习者语料,构建多维度动态语料库,并利用语料库技术更系统地考察词汇搭配、句法偏误、语用策略等方面的规律。

方法论拓展还体现在实验手段的增加上。近年来,眼动实验、ERP(事件相关电位)实验、fMRI等神经科学方法逐渐应用于汉语二语习得研究:眼动研究关注学习者阅读汉语时的加工过程,ERP实验则用于考查语法违背条件下的大脑反应。借助这些方法,研究不再只依赖传统问卷和作文分析,也能够进一步揭示二语加工背后的心理与神经机制。

若要更全面理解汉语二语习得,跨母语背景比较研究还需要加强。目前研究对象多集中于英语、韩语、日语学习者,对阿拉伯语、非洲语言、斯拉夫语系学习者的研究相对不足。不同语言背景带来的迁移策略和偏误类型存在显著差异,跨语系比较研究因此可以成为揭示汉语二语习得普遍性规律与特殊性特征的重要路径。

最后,纵向研究与跟踪调查仍然偏少。现有实证研究多采用横向比较,能够呈现不同群体之间的差异,却不容易说明学习者随时间推移而发生的动态变化。未来有必要加强纵向研究设计,持续跟踪学习者在一年甚至数年学习

过程中语音、词汇、语法、语用等方面的变化轨迹,以便更真实地反映二语习得的过程性和阶段性。

(三) 教学应用的启示

推动教学实践发展,是汉语二语习得研究的重要目的之一。就目前来看,已有研究成果向实际教学的转化仍不充分,未来还需要继续探索研究与教学之间的衔接路径。

首先,语音教学需要更强的针对性。实证研究显示,声调、轻声、儿化音等常常是学习者的难点,相关偏误也往往受到母语迁移影响。教师在设计语音训练时,可根据不同母语背景作出区分:例如,面向英语学习者设置“声调感知与产出”的专项训练,面向韩语学习者则适当加强轻声音节和语调模式的练习。

汉语语序教学可以从认知加工角度进一步改进。“话题优先”语序以及双及物句结构之所以容易造成困惑,关键在于学习者需要同时处理形式、意义和信息结构。研究表明,语块教学、语义角色图示等方法能够帮助学习者理解和掌握汉语语序。因此,教师应引导学生看到语序与信息结构之间的联系,避免教学仅变成“语法规则的死记硬背”。

语法正确并不意味着交际自然,语用能力培养因此是汉语二语教学中的重要环节。许多学习者在实际交流中会显得“生硬”或“不自然”,原因之一是他们在请求、拒绝、赞美等语用行为中缺乏策略意识。通过语用情境任务和真实交流场景模拟,教师可以帮助学习者提高语用适切性。

在教学手段方面,信息技术与人工智能为汉语二语教学提供了新的机遇。智能语音识别系统可对学习者的声调偏误进行实时纠正,大数据平台能够推送个性化学习资源,虚拟现实则可以构建沉浸式交际环境。随着这些技术的引入,汉语二语教学将从传统课堂进一步迈向“智慧课堂”。

四、结束语

随着新时代语境下相关需求的增长,汉语二语习得研究将继续向更广、更深的方向发展。除服务语言教学外,它也可作为跨文化交际、国际中文教育以及全球语言多样性保护贡献力量。

参考文献:

- [1] 保德蓉, 张丽, 陈萍. 近十年汉语副词二语习得偏误分析研究述评[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2023, 21(3): 52-59.
- [2] 修竺含. 泰国汉语习得者塞擦音偏误应对策略浅析[J]. 喀什大学学报, 2021, 42(4): 104-108.
- [3] 黄斯雯, 玉宁. 韩国高级水平学生汉外对译的偏误分析与教学建议[J]. 广西财经学院学报, 2020(6): 118-124.