

乡村振兴视域下传统村落景观基因的提取与传承设计路径研究

钟倩

(西北农林科技大学, 陕西 杨凌 712100)

摘要: 传统村落景观基因是农耕文明长期积淀的核心载体, 承载着村落的文化特质、生态智慧与地域特色, 在乡村振兴进程中具有不可替代的地位。深入挖掘与科学传承传统村落景观基因, 既能维系村落文脉的延续性, 又能为生态宜居乡村建设提供支撑, 还能推动乡村产业多元发展, 对实现乡村全面提质具有重要意义。基于此, 文章以乡村振兴为研究背景, 界定了传统村落景观基因的概念与构成, 分析了其核心价值, 探索了景观基因的识别分类与提取方法, 明确了传承设计的基本原则, 提出了针对性的传承设计策略, 旨在构建科学完善的景观基因提取与传承体系, 为传统村落可持续发展及乡村振兴落地提供理论参考与实践路径。

关键词: 乡村振兴; 传统村落; 景观基因

中图分类号: TU982.29

文献标识码: A

文章编号: 3106-2547 (2025) 08-0021-12

DOI: 10.62022/FHR.issn3106-2547.2025.08.003

Research on the Extraction and Inheritance Design Path of Traditional Village Landscape Genes from the Perspective of Rural Revitalization

Qian Zhong

(Northwest A&F University, Yangling, Shaanxi 712100)

Abstract: The traditional village landscape gene is the core carrier of the long-term accumulation of agricultural civilization, carrying the cultural characteristics, ecological wisdom, and regional features of the village, and has an irreplaceable position in the process of rural revitalization. In depth exploration and scientific inheritance of traditional village landscape genes can not only maintain the continuity of village context, but also provide support for the construction of ecologically livable rural areas, and promote the diversified development of rural industries, which is of great significance for achieving comprehensive rural quality improvement. Based on this, the article takes rural revitalization as the research background, defines the concept and composition of traditional village landscape genes, analyzes their core values, explores the identification, classification, and extraction methods of landscape genes, clarifies the basic principles of inheritance design, and proposes targeted inheritance design strategies, aiming to construct a scientific and perfect landscape gene extraction and inheritance system, providing theoretical reference and practical path for the sustainable development of traditional villages and the implementation of rural revitalization.

Keywords: rural revitalization; traditional villages; landscape genes

一、传统村落景观基因的概念界定

(一) 景观基因的构成要素

传统村落景观基因的构成要素具有多元协同性, 涵盖物质与非物质两大维度, 各要素相互关联、相互支撑, 共同构成村落景观的独特内核。物质要素作为景观基因的具象载体, 主要包括自然生态要素、建筑实体要素与空间格局要素。自然生态要素包含村落周边的山体、水系、植被等自然环境组分, 以及耕地、林地、水域等生产生活相关的自然资源, 这类要素是村落形成与发展的基础, 决定了

村落的选址布局与生态底色。建筑实体要素涵盖民居、宗祠、戏台、桥梁、石磨等各类传统建筑与构筑物, 其建筑形制、结构工艺、材质色彩等特征均承载着地域文化印记, 是景观基因最直观的体现。空间格局要素则指村落的街巷肌理、建筑布局、公共空间分布等空间形态, 反映了村落与自然环境的适配关系及人文生活秩序。

非物质要素作为景观基因的精神内核, 主要包括民俗文化要素、生产生活要素与技艺传承要素。民俗文化要素包含传统节庆、礼仪习俗、民间技艺、方言俚语等内容, 是村落居民情感认同与文化归属的重要纽带。生产生活要

作者简介: 钟倩, 硕士, 讲师, 研究方向为传统村落景观保护与设计、乡村振兴景观规划。

素涵盖传统农耕方式、灌溉技术、民居生活习惯等,体现了村落居民与自然环境和谐共生的生存智慧。技艺传承要素则指传统建筑营造技艺、手工艺制作技艺、生态养护技艺等,这类要素通过代际传承得以延续,是维系景观基因生命力的关键。两类要素并非孤立存在,物质要素是是非物质要素的载体,非物质要素赋予物质要素文化内涵,二者共同构成完整的景观基因体系,支撑起传统村落的独特风貌与文化底蕴。

(二) 传统村落景观基因的独特性

传统村落景观基因的独特性首先体现在地域专属特性上,受不同区域自然环境、气候条件、文化传统的影响,景观基因呈现出鲜明的地域差异化特征。不同地域的村落因地形地貌差异,形成了适配本地环境的景观形态,山地村落多依山而建,空间布局紧凑,建筑多采用依山就势的营造方式;平原村落则地势开阔,布局相对舒展,建筑形制更注重通风采光与耕地运用。同时,地域文化的差异使景观基因的文化表达呈现多样性,不同区域的建筑风格、民俗活动、工艺技法等均具有专属特质,成为区分不同村落景观的核心标识,这种地域专属特性使每个传统村落的景观基因都具有不可复制性。

传统村落景观基因的独特性还体现在活态延续特性上,与静态的文化遗产不同,景观基因始终融入村落居民的日常生产生活中,在传承中不断丰富与发展,保持着鲜活的生命力。村落居民通过日常的农耕劳作、民俗活动、建筑修缮等行为,持续维系景观基因的传承,使物质要素与非物质要素在动态循环中得以延续。这种活态延续特性使景观基因并非僵化的历史遗存,而是能够适应时代发展、融入现代生活的文化资源。此外,传统村落景观基因还具有整体协同特性,各构成要素相互关联、不可分割,形成有机整体,某一要素的变化会影响整个景观基因体系的完整性,这种整体性进一步强化了景观基因的独特性与不可替代性,使其成为村落区别于其他地域聚落的核心特质。

二、传统村落景观基因的核心价值

(一) 文化传承价值

传统村落景观基因是文化传承的核心载体,承载着村落数代人积淀的历史文脉与文化内涵,是地域文化在空间形态与生活场景中的具象投射,对维系文化延续性、筑牢文化根基具有不可替代的重要价值。景观基因中的物质要素作为文化的有形载体,清晰记录了村落从形成到发展的完整轨迹,其中传统建筑的形制结构、空间格局的布局逻辑、自然景观的适配方式等核心要素,均深度蕴含着先民

适应自然、改造环境的生存智慧与独特的文化理念。无论是山地村落依山就势的建筑排布、水乡村落临水而居的空间形态,还是传统民居中适配气候的构造细节、公共建筑承载集体记忆的功能属性,都是地域文化最直观、最鲜活的表达。通过科学保护与系统传承这些物质要素,能够让后代直观感受地域文化的独特特质,清晰了解村落的发展脉络与文化渊源,有效维系文化记忆的连续性,避免地域文化在时代变迁中逐渐淡化。同时,非物质要素中的民俗文化、技艺传承等内容,通过代际口传心授、日常实践融入居民生活,逐步形成稳定的文化传承体系,强化居民的文化认同与归属感,让地域文化成为凝聚村落共同体的精神纽带。

传统村落景观基因的文化传承价值,还集中体现在对文化多样性的维系与滋养上。不同村落的景观基因受地域环境、生活习惯、文化积淀的影响,承载着各具特色的地域文化、民俗风情与技艺传统,这些差异化的文化元素相互补充、彼此映衬,共同构成了丰富多元的文化生态体系。保护与传承这些独特的景观基因,能够有效避免城市化进程中文化同质化的蔓延,维系文化的多元性与独特性,为文化生态的平衡发展提供重要支撑。同时,景观基因的传承能够唤醒居民的文化自觉,促使居民主动认识本土文化的价值,自觉守护本土文化遗产,积极参与文化传承活动。通过搭建技艺传承平台、举办民俗展演活动、开展文化宣讲教育等方式,推动传统技艺、民俗文化的活态延续,让古老文化在当代生活中持续传承。这种常态化的文化传承不仅能够丰富居民的精神文化生活,提升居民的文化素养,还能为乡村文化建设提供源源不断的核心素材,为乡村振兴注入深厚持久的文化动力,让地域文化在新时代焕发出更加旺盛的生机与活力。

(二) 生态保护价值

传统村落景观基因深度蕴含着先民与自然和谐共生的生态智慧,是古人在长期生产生活实践中总结的生态适配经验,对现代乡村生态保护、生态修复与可持续发展具有重要的借鉴价值与实践意义。景观基因中的自然生态要素与空间布局逻辑,始终贯穿对自然环境的尊重与适配理念,先民在村落选址、布局规划、资源运用等各个环节,均严格遵循自然规律,巧妙借助自然条件,构建起村落与自然环境相互依存、协同发展的生态系统。例如,村落周边原生的植被群落、自然形成的水系布局、因地制宜的耕地肌理等自然景观要素,不仅为居民提供了粮食、水源、木材

等必要的生产生活资源，还承担着涵养水源、调节局部气候、保持水土、净化空气、维护生物多样性等多重生态功能，是村落生态系统稳定运行的重要组成部分。而村落空间布局中“依山傍水”“顺应地形”的规划逻辑，既减少了对自然环境的扰动，又实现了自然资源的高效运用，形成了人与自然共生共荣的良性循环。

传统村落景观基因的生态保护价值，还体现在生态理念的传承与生态技术的活化应用上。景观基因中蕴含的“天人合一”“道法自然”等生态理念，为现代乡村生态建设提供了重要的思想指引，能够引导居民树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态意识，规范生产生活行为，合理开发运用自然资源，避免过度开发、盲目改造对生态环境造成破坏。同时，景观基因中留存的传统生态技术与方法，如基于地形构建的传统灌溉系统、兼具实用与生态功能的水土保持工艺、适配本地气候的乡土植被培育技术、循环运用资源的传统生产模式等，经过现代技术的优化改良后，可灵活应用于现代乡村生态治理工作中，有效提升生态保护的实效性、可持续性。保护与传承景观基因，能够推动乡村在生态修复、环境整治、人居环境优化过程中，兼顾生态效益与本土特色，构建生态宜居、环境优美的乡村空间，实现生态保护与乡村发展的协同共进，为乡村生态振兴提供坚实支撑，助力乡村形成绿色可持续发展模式。

（三）旅游发展价值

传统村落景观基因凭借其独特的地域特质、文化内涵与生态风貌，具有极高的旅游开发潜力，能够为乡村旅游发展提供核心资源支撑，推动乡村产业结构优化与多元化发展，为乡村振兴注入强劲的经济动力。景观基因中的物质要素，是乡村旅游最核心的吸引点，其中特色传统建筑、独特空间肌理、优美自然景观、古朴生产设施等要素，具有极高的观赏性、体验性与辨识度，能够快速吸引游客关注，打造差异化的旅游品牌。依托这些资源，可针对性开发观光旅游、休闲度假旅游、研学体验旅游等多元项目，让游客深度感受地域文化特色、自然生态之美与乡村生活气息，有效提升乡村旅游的吸引力与核心竞争力。同时，非物质要素中的民俗活动、传统技艺、农耕文化等内容，可转化为沉浸式旅游体验项目，如传统节庆展演、民间技艺展示、手工艺制作体验、传统农耕劳作体验、乡村美食制作体验等，丰富旅游产品体系，延长旅游产业链条，提升游客的参与感、体验感与满意度，增强乡村旅游的粘性、口碑。

传统村落景观基因的旅游发展价值，还集中体现在产

业融合赋能与居民经济增收上。以景观基因为核心的乡村旅游，能够有效带动餐饮、住宿、文创、交通、零售等相关产业协同发展，形成“旅游+”的多元产业融合发展格局，拓宽居民的增收渠道，提升乡村经济发展活力。同时，旅游产业的发展能够盘活村落内的闲置资源，如闲置民居、废弃校舍、闲置耕地、老旧作坊等，通过科学改造升级，转化为特色民宿、研学基地、体验农场、文创工坊等旅游设施与体验场所，大幅提升资源运用效率，实现闲置资源的价值转化。此外，景观基因的旅游开发还能倒逼乡村基础设施的完善，推动交通路网、通讯网络、公共服务设施、环境卫生设施等的升级优化，不仅能够满足旅游发展需求，更能显著改善乡村人居环境与发展条件，提升居民的生活质量。在科学规划、合理开发的前提下，景观基因的旅游价值能够实现保护与开发的良性循环，既守护了传统村落的风貌与文化内涵，又让景观基因成为乡村经济发展的新增长点，为乡村产业振兴提供核心支撑，推动乡村实现经济发展与文化保护、生态保护的有机统一。

（四）社会凝聚价值

传统村落景观基因不仅具备文化、生态、经济层面的价值，更承载着强大的社会凝聚价值，是维系村落共同体、增强居民归属感与认同感的精神纽带。传统村落作为熟人社会的典型载体，景观基因贯穿于居民日常生产生活的各个场景，成为连接个体与村落、个体与族群的情感桥梁，对维系村落社会秩序、凝聚社群力量具有重要意义。无论是承载宗族祭祀功能的宗祠、用于集体活动的戏台广场，还是代代相传的民俗礼仪、共同守护的自然景观，都在潜移默化中强化着居民的集体意识，让居民在共同的文化记忆与生活体验中形成情感共鸣，凝聚起村落发展的合力。

景观基因的社会凝聚价值，具体体现在身份认同构建、邻里关系维系与村落治理赋能三个维度。在身份认同构建上，独特的景观基因是村落区别于其他聚落的核心标识，居民通过参与景观基因的传承、守护与体验，明确自身的村落身份，形成强烈的文化自豪感与归属感，这种身份认同能够有效抵御城市化进程中人口流动带来的社群离散风险。在邻里关系维系上，依托景观基因开展的集体活动的，如围绕传统节庆举办的民俗展演、依托公共空间开展的邻里互助、基于传统技艺的社群交流等，为居民提供了互动沟通的平台，拉近了邻里距离，维系了熟人社会的温情与信任，构建起和谐融洽的村落人际关系。在村落治理赋能上，景观基因的传承工作能够激发居民的主体意识与参与热情，引导居民主动参与村落公共事务、环境治理与文化

保护,形成“共建共治共享”的村落治理格局,同时传统景观基因中蕴含的伦理规范、乡规民约理念,也能为现代村落治理提供文化支撑,助力构建文明和谐、秩序井然的乡村社会。这种社会凝聚价值能够强化村落的内生发展动力,为乡村振兴提供稳定的社会环境与精神支撑,推动传统村落实现物质文明与精神文明的协同发展。

三、景观基因的识别与分类

(一) 自然景观基因的识别

自然景观基因的识别以村落自然环境要素为核心,立足村落与自然环境的共生关系,通过系统、全面的调研与分层分析,精准明确具有地域专属特色、生态核心价值及文化承载意义的自然要素,构建科学严谨、可落地的自然景观基因识别体系。识别工作的核心前提是开展精细化实地调研,调研团队需结合村落范围测绘数据,逐区域梳理自然生态资源,涵盖山体的海拔、坡度走向、岩石质地、水系的流域范围、流速流量、水质状况,植被的物种类型、群落结构、分布密度,以及耕地的土壤质地、耕作模式、分布肌理、林地的树种构成、郁闭度等核心要素,详细记录各要素的形态特征、空间分布范围、核心生态功能及与村落生产生活、空间布局的关联度,建立完整的自然要素基础数据库。调研过程中需注重动态分析自然要素与村落发展的适配关系,重点识别那些对村落选址奠基、空间格局形成、居民生产生活方式确立具有决定性影响的自然要素,这类要素往往是自然景观基因的核心组成部分,是维系村落生态平衡与地域特色的关键载体。

自然景观基因的识别还需结合地域气候特征与生态系统完整性,针对性筛选具有代表性的乡土植被、特色水系形态、典型地形地貌等要素,避免识别工作流于表面。例如,山地村落的山体形态主导了建筑布局与街巷走向,坡地的梯田开垦方式、水土保持措施等均是核心自然景观基因;平原村落的网状水系格局、连片耕地的田垄肌理,直接决定了村落的格局与生态基底,属于不可或缺的自然景观基因;水乡村落的河道弯曲形态、临水驳岸样式、圩田构造及亲水空间布局,承载着村落的水文化特质,是区别于其他地域村落的标志性自然景观基因。同时,需深度挖掘自然要素中蕴含的先民生态智慧,如基于地形高差构建的传统陂塘灌溉系统、适配本地气候的乡土植被群落搭配形成的生态缓冲带、依托自然水系构建的防洪排涝体系等,这些要素不仅具备基础自然属性,更凝结着先民适应自然、运用自然的生存理念,是自然景观基因的重要精

神内涵。通过实地调研取证、特征对比分析、价值层级评估、居民认知验证等多环节步骤,可精准锁定自然景观基因,为后续景观基因的提取、分类与传承设计提供坚实的基础支撑,确保传承工作贴合村落自然本底。

(二) 人文景观基因的识别

人文景观基因的识别聚焦于村落的非物质文化要素与人文活动载体,以维系村落文化特质、传承居民情感认同为核心目标,通过多维度梳理、深层次分析与场景化验证,明确那些承载地域文化内核、凝聚居民集体记忆的人文要素,构建全面系统的人文景观基因识别体系。识别工作需突破单一资料梳理的局限,从民俗文化、生产生活、技艺传承三大核心维度同步开展,采用多元化调研方法相结合的模式:通过入户访谈收集不同年龄层、不同身份居民的口述信息,挖掘隐藏在日常生活中的民俗细节、生产习惯与技艺诀窍;通过参与式观察融入村民的日常生产生活与民俗活动,直观记录人文要素的实际呈现形式、开展场景与传承状态;通过梳理村落现存的口述史、乡规民约抄本、老物件记载等资料,验证调研信息的真实性与完整性,形成全方位的人文要素调研档案。在此基础上,筛选出具有地域独特性、活态传承价值与居民高度认同的要素,例如,承载祈福寓意的传统节庆活动、体现邻里伦理的民间礼仪、蕴含工匠精神的手工艺技艺、适配本地自然条件的传统农耕方式等,这些要素均是人文景观基因的重要具象载体,是村落文化身份的核心标识。

人文景观基因的识别还需注重建立非物质要素与物质载体的关联纽带,明确人文景观基因的表达形式、传承路径与存续场景,避免人文要素与物质载体割裂导致识别片面化。人文要素的传承往往依赖具体的物质载体,传统民俗活动需依托宗祠、戏台、广场等公共空间开展,传统手工艺技艺需借助特定的工具、作坊场地与原材料得以呈现,传统农耕方式需依托特定的耕地形态、灌溉设施与农具得以延续,识别过程中需精准梳理这种“要素-载体”的对应关系,明确人文景观基因的完整呈现体系。同时,需深度挖掘人文要素中的文化内核,穿透表层形式把握核心价值,如乡规民约中蕴含的敬畏自然、邻里和睦的道德理念,传统技艺中体现的精益求精、因地制宜的工匠精神,民俗活动中承载的寻根溯源、凝聚族群的情感寄托等,这些文化内核是人文景观基因具有生命力的核心所在,也是区别于其他地域人文要素的关键特质。通过多维度调研、深层次内核挖掘、载体关联梳理与价值评估,可系统、全面地识别人文景观基因,精准把握村落的人文特质与文化内涵,为后续

人文景观基因的活态传承与创新设计提供清晰指引。

（三）建筑景观基因的识别

建筑景观基因的识别以村落传统建筑与构筑物为核心载体，聚焦建筑的地域特色、工艺价值与文化内涵，通过全面普查、特征拆解、工艺梳理与价值评估，筛选出具有代表性的建筑要素，构建精准、系统的建筑景观基因识别体系，为建筑文化的保护与传承提供核心依据。识别工作的首要环节是开展全覆盖式建筑普查，组建专业调研团队对村落内所有传统建筑与构筑物进行逐一排查登记，涵盖居民日常居住的传统民居、承载宗族文化的宗祠、用于公共娱乐的戏台、连接交通的桥梁、保障生活用水的古井、界定空间边界的石墙等各类建筑形态，详细记录每一处建筑的建造年代、形制规格、平面布局、结构工艺、材质色彩、功能用途及现存完好程度，同步拍摄影像资料、绘制建筑草图，建立完整、规范的建筑资源档案。普查过程中需注重横向对比与纵向分析相结合，横向对比村落内不同建筑类型的共性与差异特征，纵向梳理同类型建筑的工艺传承脉络，筛选出具有地域标志性、工艺独特性与文化代表性的建筑形制与工艺特征，这类特征往往是地域建筑文化长期积淀的结果，是建筑景观基因的核心组成部分。

建筑景观基因的识别还需聚焦建筑的核心特征与技艺传承，深度挖掘建筑要素中蕴含的地域适应智慧、传统文化与营造技艺，避免仅关注建筑外观而忽略内在价值。建筑的核心特征涵盖多个维度，平面布局上体现的家族伦理秩序与空间运用逻辑，屋顶形式上适配地域气候的坡度设计与造型特色，墙体结构上兼顾保温、隔热、防风等功能的构造工艺，门窗样式上蕴含的文化寓意与装饰美学，装饰细节上承载的民俗文化 with 审美追求，这些特征相互融合、相互支撑，共同构成建筑景观基因的核心内涵。例如，湿热地区建筑采用的穿斗式结构与高窗设计，能够实现良好的通风散热效果；寒冷地区建筑采用的厚重墙体与坡屋顶积雪设计，具备优异的保温防寒功能；山地建筑采用的依山就势、吊脚楼式布局，实现了对复杂地形的高效运用，这些均是具有代表性的建筑景观基因。同时，需注重传统营造技艺的识别与梳理，夯土技艺、榫卯结构、石雕木雕工艺、砖瓦烧制技艺等，不仅是构建建筑实体的核心手段，更是建筑景观基因活态传承的关键载体，直接决定了建筑的地域特色与工艺价值。通过全面建筑普查、核心特征拆解、营造技艺梳理与价值层级评估，可精准识别建筑景观基因，为建筑文化的原汁原味保护、活态化传承与创新性应用提供坚实支撑。

（四）综合类景观基因的识别

综合类景观基因的识别聚焦于自然、人文、建筑三类景观基因的交叉融合部分，核心是挖掘不同类型基因要素相互作用、协同共生形成的复合型景观特质，这类基因往往更能体现传统村落的整体风貌与核心气质，是区别于单一要素基因的重要标识。传统村落景观基因并非孤立存在的个体，自然、人文、建筑要素在长期发展中相互融入、深度融合，形成了兼具多重属性的复合型景观，如依山傍水的村落整体格局兼具自然生态属性与人文布局智慧，承载民俗活动的宗祠建筑兼具建筑工艺价值与文化传承功能，这类复合型景观是村落景观基因体系的重要组成部分，其识别工作能更全面地把握村落景观的核心内涵。

综合类景观基因的识别需要遵循“要素关联—场景还原—价值整合”的核心逻辑，突破单一类型基因识别的局限，从整体视角挖掘复合型景观的核心特质。首先要梳理不同类型基因要素的关联关系，明确自然、人文、建筑要素之间的相互作用机制，例如自然水系与传统灌溉技艺、临水建筑的协同关系，山地地形与建筑布局、农耕方式的适配关系，这些关联关系是形成综合类景观基因的基础。其次要结合村落历史场景与现代生活状态，还原复合型景观的形成过程与存续场景，通过实地踏勘、居民访谈、文献考证等方式，明确综合类景观的空间形态、功能属性与文化内涵，例如古村落的“山水—街巷—建筑—民俗”一体化格局，需还原其在不同历史时期的功能演变与形态特征，精准捕捉其核心基因特质。最后要进行价值整合评估，从文化遗产、生态保护、社会凝聚等多个维度，综合判断复合型景观的传承价值，筛选出能够体现村落整体风貌、承载多重价值的核心综合类景观基因。

在具体实践中，综合类景观基因的识别需重点关注两类核心场景：一是“自然—建筑”复合型景观，如山地村落的吊脚楼与山体地形的融合景观、水乡村落的廊桥与水系的共生景观、平原村落的民居与耕地的呼应景观，这类景观既体现了自然环境对建筑形态的影响，又彰显了先民改造自然、适配环境的智慧；二是“建筑—人文”复合型景观，如宗祠与宗族礼仪的融合景观、戏台与民俗展演的共生景观、老作坊与传统技艺的传承景观，这类景观将建筑实体与非物质文化遗产深度绑定，是村落文化传承的核心载体。同时，识别过程中需注重整体性与关联性，避免割裂不同要素的内在联系，通过多维度分析、多场景验证，精准锁定综合类景观基因，为后续景观基因的提取与传承设计提供更全面、更完整的依据，确保传承设计能够兼顾单

一要素价值与整体景观风貌,实现传统村落景观基因的全方位、系统性传承。

四、景观基因的提取方法

(一) 基于地域特征的提取

基于地域特征的提取方法以村落所在区域的自然环境、气候条件、文化传统为核心依据,聚焦景观基因与地域环境的深度适配关系,筛选具有地域代表性、辨识度的景观基因要素,最大化凸显景观基因的地域专属特性,为后续传承设计锚定地域文化根基。该方法的核心逻辑的是立足“地域适配”原则,避免景观基因提取脱离本土语境,确保提取的要素能够真实反映村落与地域环境、文化传统的共生关系。实施该方法前,需先开展系统性的地域背景调研,组建跨学科调研团队,结合地理学、生态学、民俗学等多学科知识,全面梳理区域内的自然地理特征、气候特点、文化习俗、建筑风格、生产模式等核心内容,通过实地踏勘、文献梳理、区域对比等方式,明确地域整体特征与核心特质,建立地域背景数据库,为景观基因提取提供科学的参照依据。调研过程中需重点分析村落景观与地域特征的适配逻辑,精准识别那些因地域环境影响而形成、能够集中体现地域特色、与地域环境高度契合的景观基因要素,剔除受外来文化影响较深、缺乏地域辨识度的表层要素。

基于地域特征的提取需按景观基因类型分维度、有针对性地开展,确保提取工作全面且精准。自然景观基因提取需聚焦地域典型自然要素,结合区域气候与地形特点,筛选具有地域标志性的要素,如特定的山地形态、水系类型、乡土植被群落、特色地貌肌理等,同时关注这些要素与村落生产生活的关联度,例如干旱地区的节水型水系构造、湿润地区的排水型地形运用方式,均属于需重点提取的自然景观基因。建筑景观基因提取需以地域传统建筑体系为核心,关注地域传统建筑的共性特征与工艺逻辑,如典型建筑形制、结构工艺、材质色彩、装饰纹样等,结合地域气候适配需求,提取能够体现地域建筑文化的核心要素,比如湿热地区的穿斗式结构与通风构造、寒冷地区的厚重墙体与保温设计,这些要素均是地域建筑文化长期积淀的结果。人文景观基因提取需聚焦地域共性民俗文化、传统技艺、生产生活方式等,筛选具有地域代表性的人文要素,如特定地域的农耕技艺、民俗礼仪、手工艺技法、饮食文化等,挖掘这些要素与地域环境、资源条件的关联。提取过程中需严格把控要素的典型性与独特性,通过

区域间横向对比,剔除共性较强、缺乏地域特色的通用要素,同时注重各类型景观基因要素间的关联性,梳理要素间的相互支撑关系,确保提取的景观基因能够完整体现地域特质与文化内涵。这种提取方法能够精准把握景观基因的地域属性,让后续传承设计始终扎根本土语境,避免文化同质化,为传承设计提供坚实的地域文化支撑。

(二) 基于历史文脉的提取

基于历史文脉的提取方法以村落的发展历程与文化积淀为核心,以“维系文脉延续性”为目标,通过系统梳理村落的文脉传承脉络,深度挖掘承载历史记忆、文化内涵与精神价值的景观基因要素,确保提取的基因能够真实反映村落的文化渊源与发展轨迹。该方法强调景观基因的文化属性,注重挖掘要素背后的历史文化故事与精神内涵,避免仅停留在表层形态的提取,让景观基因成为村落文脉传承的核心载体。实施该方法首先需要开展全面的文脉梳理工作,构建“资料收集—实地考证—脉络梳理”的完整流程:通过收集村落的口述史、乡志资料、族谱文献、老物件记载、民间传说等内容,搭建文脉基础框架;结合实地调研成果,对资料内容进行逐一验证,核查与文脉相关的建筑、空间、自然景观的现存状态与历史沿革;在此基础上,梳理村落的发展阶段、重要历史节点、文化传承脉络,明确文脉核心内涵、传承载体与传承路径,区分文脉的核心圈层与延伸圈层,为精准提取景观基因提供依据。梳理过程中需注重挖掘不同发展阶段对村落景观的塑造与影响,识别那些贯穿村落发展历程、承载核心文化记忆、从未中断传承的景观要素,这类要素往往是村落文脉的核心载体,具有不可替代的传承价值。

基于历史文脉的提取需严格遵循“文化关联性”原则,优先提取与村落核心文脉密切相关的景观基因要素,确保提取的要素能够精准承载村落的历史记忆与文化内涵。例如,与村落起源传说相关的自然景观、与重要历史事件相关的建筑与空间、与核心文化传统传承相关的民俗活动、技艺载体等,均是需重点提取的核心要素。提取过程中需构建“资料考证+居民访谈+专家论证”的三重验证体系,通过文献资料考证要素的历史渊源,通过与老年居民、村落文化传承人访谈还原要素的历史场景与文化意义,通过邀请文化、历史领域专家论证要素的文脉价值,确保提取的景观基因能够真实、准确地反映村落的历史文脉,避免因资料偏差或主观认知导致提取结果失真。同时,需注重区分核心文脉要素与次要文脉要素,聚焦核心要素开展提取工作,对次要文脉要素进行选择性保留,确保景观基因

的文化针对性与核心性，避免提取要素过多过杂导致文脉主线模糊。这种提取方法能够深入挖掘景观基因的历史文化价值，精准捕捉村落的文化内核，维系村落文脉的延续性，为传承设计注入深厚的历史文化内涵，让传统村落的文化记忆在新时代得以持续传递。

（三）基于村民记忆的提取

基于村民记忆的提取方法以村落居民的集体记忆与生活体验为核心，立足居民作为村落景观创造者、使用者与传承者的主体地位，通过系统性收集居民的口述记忆、生活经历与情感寄托，提取具有情感价值、活态传承意义与群众基础的景观基因要素，弥补文献资料的局限性，完善景观基因体系。居民作为村落历史变迁的亲历者，其记忆中蕴含着大量鲜活、具体的景观信息，这些信息往往未被文献记载，却承载着村落的生活气息与情感纽带，对提升景观基因传承的认可度与生命力具有重要意义。实施该方法首先需要开展科学规范的居民访谈工作，制定针对性的访谈方案，明确访谈目的、范围与内容：访谈对象需涵盖不同年龄阶段、不同身份背景的居民，包括老年居民、中年居民、青年居民，以及传统技艺传承人、村干部、返乡创业者等，确保访谈信息的全面性与多样性；访谈形式可采用一对一深度访谈、小组座谈、情景回忆等多种方式，针对老年居民可通过老照片、老物件辅助回忆，针对青年居民可结合其成长经历挖掘景观记忆，全面收集居民对村落景观的形态记忆、功能认知、情感寄托与传承意愿。

基于村民记忆的提取需聚焦居民记忆中的核心景观要素，重点挖掘那些与居民日常生活密切相关、承载集体情感记忆的要素，包括居民日常生活中频繁接触的建筑、公共空间、自然景观，以及承载情感寄托的民俗活动、传统技艺、生活场景、特色物件等。访谈过程中需注重引导式提问，引导居民回忆景观要素的原始形态特征、功能用途、使用场景、情感意义等详细内容，准确记录居民对景观要素的情感认同程度、传承意愿与保护建议，梳理居民记忆中的景观要素变迁轨迹。提取过程中需建立“记忆整合—共性筛选—价值评估”的流程，对不同居民的记忆内容进行系统整合，梳理共性要素与个性要素，优先提取那些得到多数居民认可、能够引发广泛情感共鸣、传承价值较高的共性要素，对个性较强、认同度较低的要素进行记录存档，作为补充内容。同时，需注重区分居民记忆中的客观景观要素与主观情感表达，在保留情感价值的基础上，确保提取的景观基因要素的真实性与客观性。这种提取方法能够充分体现居民的主体地位，确保提取的景观

基因符合居民的情感需求与传承意愿，提升后续传承设计的群众认可度与执行力，为传承设计提供坚实的民意支撑，让景观基因传承真正扎根群众、融入生活。

（四）基于多元融合的提取

基于多元融合的提取方法是对前文单一维度提取方法的补充与升华，核心是通过整合多维度提取成果、跨学科分析、多主体参与论证，实现景观基因的全面、精准提取，兼顾科学性、客观性与实用性。该方法立足传统村落景观基因的复合性与系统性，认为单一视角的提取易导致基因要素的片面化或遗漏，只有通过多维度融合、多层面校验，才能完整捕捉景观基因的核心特质，为后续传承设计提供全面可靠的依据。其核心逻辑是“单一提取—成果整合—交叉验证—优化筛选”，既发挥各单一提取方法的优势，又通过融合互补弥补各自短板，确保提取结果兼具地域特色、文脉内涵与群众基础。

在具体实践中，多元融合提取需分三步有序推进，确保流程规范、结果精准。第一步是单一维度成果梳理，分别对基于地域特征、历史文脉、村民记忆提取的景观基因要素进行分类整理，明确各维度提取的核心要素、价值属性、提取依据与适用场景，建立多维度基因要素清单，标注各要素在不同维度中的重合度与差异点，例如某一传统建筑要素可能同时被地域特征提取法（体现地域建筑风格）与历史文脉提取法（承载核心文脉）捕捉，需重点标注此类高重合度要素。第二步是跨学科交叉验证，组建由地理学、生态学、民俗学、建筑学、规划学等多领域专家构成的论证团队，结合各学科理论与研究方法，对多维度基因要素清单进行逐一分析，验证要素的真实性、代表性与传承价值，同时针对单一维度提取的差异化要素，深入探究其存在的合理性与必要性，例如部分仅通过村民记忆提取的情感类要素，需结合历史文献与地域特征进一步验证其文化属性与存续价值。第三步是多主体优化筛选，邀请村干部、居民代表、传统技艺传承人等参与论证，结合村落发展实际需求、居民传承意愿与实践可行性，对交叉验证后的基因要素进行优化筛选，剔除传承价值较低、实践难度过大的要素，保留核心要素与关键补充要素，最终形成兼具科学性、文化性与实用性的景观基因清单。同时，融合过程中需注重建立要素关联图谱，明确各基因要素的相互关系、价值层级与核心功能，为后续传承设计的优先级排序提供依据。

这种多元融合的提取方法能够有效整合各单一提取方法的优势，实现景观基因提取的全面性与精准性。通过地

域特征提取保障基因的地域专属特性,通过历史文脉提取彰显基因的文化内涵,通过村民记忆提取强化基因的群众基础,再经跨学科验证与多主体筛选优化,确保提取的基因要素既符合学术规范,又贴合村落实际与居民需求。此外,该方法能够有效规避单一提取视角的局限性,减少基因要素的遗漏或误判,为后续传承设计提供完整、可靠的核心依据,推动传承设计工作更具针对性与可操作性,实现传统村落景观基因的系统性保护与高效传承。

(五) 数字化提取辅助方法

数字化提取辅助方法是依托现代信息技术对传统提取方法的赋能与升级,核心是通过精准数据采集、智能分析建模与可视化呈现,为景观基因提取提供科学支撑,实现“传统经验+数字技术”的深度融合,提升提取工作的精细化、系统化与可追溯性。该方法并非替代传统提取方法,而是作为重要辅助手段,通过技术工具整合多源数据、挖掘隐性关联、验证提取结果,让景观基因提取既扎根村落实际,又具备技术层面的客观性与精准性,尤其适用于大规模村落调研、复杂景观要素识别及动态数据追踪场景。随着地理信息系统(GIS)、无人机测绘、三维激光扫描、大数据分析技术在文化遗产保护领域的成熟应用,数字化手段已成为景观基因提取的重要发展方向,能够有效解决传统提取中数据碎片化、分析表层化、成果难以复用等问题。

在具体实践中,数字化提取辅助需要遵循“数据采集—建模分析—成果验证—应用落地”的完整流程,分阶段实现技术赋能。首先是多源数字化数据采集阶段,整合空间数据与非空间数据,构建全面的基因提取数据库。空间数据采集依托无人机航拍技术,对村落全域进行高精度影像拍摄与地形测绘,生成数字高程模型(DEM)、正射影像图,精准捕捉村落地形地貌、建筑分布、水系格局、植被覆盖等宏观空间特征;通过三维激光扫描技术,对传统建筑、核心构筑物、特色景观节点进行精细化扫描,获取毫米级三维点云数据,完整记录建筑形制、结构工艺、装饰细节等微观特征,为建筑景观基因提取提供精准数据支撑。非空间数据采集则通过数字化手段整合前期实地调研、居民访谈、文献考证获取的文字、影像、口述音频等资料,利用光学字符识别(OCR)、语音转文字等技术实现非结构化数据的结构化处理,建立可检索、可关联的属性数据库,实现空间要素与文化内涵的精准绑定。

成果验证与应用落地阶段,实现数字化成果与传统提取工作的深度融合。将数字化分析生成的空间图谱、三维

模型、数据报表等成果,与基于地域特征、历史文脉、村民记忆提取的基因要素进行交叉验证,修正人工提取中的遗漏与偏差,优化景观基因清单;建立动态更新的数字化提取档案,记录提取过程、数据来源、分析依据,实现景观基因提取成果的可追溯、可修改、可复用,为后续传承设计、动态监测提供数据支撑。此外,数字化提取成果可直接对接传承设计环节,通过三维模型模拟设计方案实施效果,预判景观基因传承过程中可能出现的问题,为方案优化提供可视化参考;通过GIS平台构建景观基因动态管理系统,实现提取成果的长效管理与动态追踪。这种数字化提取辅助方法,能够有效弥补传统提取方法的短板,提升景观基因提取的效率、精度与科学性,推动传统村落景观基因提取工作向数字化、智能化、精细化方向发展,为后续传承设计提供坚实的技术支撑与数据保障。

五、传统村落景观基因的传承设计原则

(一) 文化本真性原则

文化本真性原则是传统村落景观基因传承设计的核心原则,更是维系村落文化身份、守住地域文化根脉的关键前提,要求传承设计全过程始终坚守景观基因的核心文化内核与原生特质,杜绝形式化模仿与内涵式篡改,确保文化传承的真实性、完整性与延续性。该原则所强调的保护景观基因原始性,并非单纯追求形态上的复刻,而是要兼顾物质形态与文化内涵的双重本真,无论是具象的物质景观要素,还是抽象的非物质景观要素,均需最大限度保留其原生形态、核心文化内涵、传统传承路径与情感价值,避免因主观设计、过度改造而导致景观基因被篡改、简化或异化,失去原有文化属性。在传统建筑修复、村落空间改造、景观节点营造等具体工作中,需以实地调研数据、居民集体记忆与传统营造技艺为依据,严格遵循建筑原始形制、结构工艺、材质色彩与装饰细节,优先采用传统工具与技法开展修复作业,确保修复后的景观要素与村落整体风貌、历史肌理保持高度一致,真实反映地域文化特质与历史积淀。例如,对传统夯土民居进行修复时,需沿用本地夯土材料、传统夯筑工艺与原有建筑格局,而非用现代砖石材料替代或随意改变门窗形制,以此维系建筑景观基因的本真价值。

文化本真性原则还明确要求避免过度商业化开发,在传承设计中精准平衡保护与开发的辩证关系,始终将文化保护置于首位,不能为追求短期经济利益而牺牲景观基因的文化本真。在旅游开发、产业融合等相关设计环节,需

严格控制商业元素的植入比例、呈现形式与分布范围,商业设施的外观设计、功能布局需与村落整体风貌、景观基因特质相适配,采用本土化、低调化的表达形式,避免大型商业广告牌、标准化商业业态等商业符号过度覆盖地域文化符号,确保景观基因的文化特质不被稀释、不被异化。同时,需注重保护非物质景观基因的活态传承语境,将民俗文化、传统技艺、农耕习俗等非物质要素的传承融入日常生活场景,避免为迎合旅游需求将其转化为单纯的商业表演或打卡项目,保留其原有的文化内涵、传承场景与情感寄托。例如,对传统民俗节庆的传承设计,应聚焦于引导居民主动参与、代代相传,而非仅在旅游旺季组织程式化展演,以此维系非物质景观基因的活态生命力。遵循文化本真性原则,能够从根本上维系景观基因的核心文化价值,确保地域文化在时代变迁中不跑偏、不变味,为乡村文化振兴筑牢坚实根基,让传统村落始终保持独特的文化标识与精神内核。

(二) 生态可持续性原则

生态可持续性原则是传统村落景观基因传承设计的重要准则,核心是立足村落生态系统完整性,要求传承设计始终尊重自然规律、顺应自然肌理,注重生态保护、资源循环运用与可持续发展,实现景观基因传承与生态环境保护、乡村可持续发展的协同共进。该原则强调对自然环境的敬畏与尊重,传承设计需以保护村落生态系统完整性、稳定性为前提,严格遵循村落原有自然地形地貌、水系格局与植被群落,避免盲目开山采石、截弯取直水系、大面积砍伐乡土植被等过度改造自然景观的行为,不破坏山体、水系、植被、土壤等核心自然生态要素,确保村落与自然环境形成相互依存、良性循环的共生关系。在景观改造、基础设施建设、公共空间营造等具体工作中,需顺应自然地形地貌开展设计与施工,优先采用生态友好型的设计方案、施工工艺与材料设备,减少对土壤、水体、植被等生态环境的扰动与破坏,降低施工过程中的生态足迹。例如,在村落道路改造中,可采用透水铺装材料与依山就势的路线设计,既减少对地表径流的影响,又保护原有地形地貌;在景观节点营造中,避免大规模硬化地面,保留自然植被生长空间,维系生态系统的自我修复能力。

生态可持续性原则还要求在传承设计中注重资源的循环运用与高效配置,树立“低碳、环保、循环”的设计理念,优先选用本土乡土材料、可再生材料与环保材料,减少水泥、钢材等不可再生资源的消耗,降低资源浪费与环境负担。例如,在传统建筑修复与改造中,可回收运用原

有建筑的砖瓦、木材、石材等材料,经过清理、修复后重新投入使用;在景观营造中,优先选用适应性强、生态价值高的乡土植被,替代外来引进物种,既降低养护成本,又维系本地生态系统的完整性;在基础设施建设中,推广雨水收集、污水净化循环运用等技术,提升水资源运用效率。同时,需深度挖掘并传承景观基因中蕴含的传统生态智慧,将先民总结的水土保持、灌溉防洪、植被养护等传统生态技术,与现代生态理念、生态技术相结合,优化村落生态系统功能,提升生态承载力与可持续性。遵循生态可持续性原则,能够有效化解景观基因传承与生态保护之间的矛盾,实现二者的双赢,为乡村生态振兴提供有力支撑,逐步构建起生态宜居、环境优美、可持续发展的乡村人居环境。

(三) 人地协调性原则

人地协调性原则是传统村落景观基因传承设计的核心导向,强调传承设计需兼顾居民生活需求、地域文化特质与自然环境适配性,实现居民生活品质提升、地域文化传承与自然环境和谐共生的有机统一,让景观基因传承真正服务于乡村发展与居民生活。该原则明确要求传承设计不能脱离居民的实际生产生活需求,不能将传统村落打造成脱离现实的“标本式”遗存,而是要在严格保护景观基因本真的基础上,针对性完善基础设施建设,优化居住环境与生产生活条件,提升居民生活的便利性、舒适度与幸福感。例如,在传统民居改造中,可在保留原有建筑格局、工艺与风貌的前提下,合理融入给排水、供电、供暖、通风、卫浴等现代生活设施,解决传统民居居住舒适度不足的问题;在村落空间布局优化中,兼顾居民公共活动需求与私密生活需求,保留并修复祠堂、戏台、广场等传统公共空间,同时合理规划停车场、垃圾分类点、便民服务点等现代公共设施,让景观基因传承与居民生活改善深度契合,提升居民对传承工作的认可度与参与度。

人地协调性原则还要求通过传承设计促进人与自然的和谐共生,既要引导居民树立生态环保意识,规范生产生活行为,合理开发运用自然资源,避免因过度开垦、随意排污等人类活动对自然环境造成破坏,又要通过科学的景观设计强化居民与自然环境的情感联系与互动体验,营造亲近自然、融入自然的生产生活场景。例如,可依托村落自然水系、林地、耕地等自然景观基因,设计滨水步道、林间休憩空间、农耕体验廊道等景观节点,让居民在日常生产生活中能够近距离感受自然之美;通过开展生态科普教育、传统生态智慧宣讲等活动,引导居民自觉保护自然

环境,主动参与村落生态维护工作,提升居民对自然环境的认同感、归属感与保护意识。遵循人地协调性原则,能够让景观基因传承更具生命力与实用性,既满足居民对美好生活的向往与追求,又维系人与自然的和谐关系,为乡村人居环境提质增效、实现可持续发展提供坚实保障,推动传统村落成为宜居、宜业、宜游的幸福家园。

(四) 协同共建共享原则

协同共建共享原则是传统村落景观基因传承设计落地见效的关键保障,核心是构建“政府引导、专家支撑、居民主体、社会参与”的多元协同机制,实现传承设计的科学性、实践性与普惠性,让景观基因传承成果惠及全体村民,凝聚起多方合力推动乡村可持续发展。该原则强调传承工作并非单一主体的责任,而是多方主体的共同使命,需兼顾各方诉求、整合各类资源,形成上下联动、内外协同的工作格局,既要保障传承设计的专业水准,又要贴合村落实际与居民需求,确保传承工作接地气、有温度、能持久。

在具体实践中,需要明确各方主体的职责定位,搭建高效协同的工作平台。政府层面需发挥引导与保障作用,出台传统村落景观基因保护与传承的配套政策、扶持资金与管控标准,划定保护边界、规范开发行为,为传承设计提供政策支撑与制度保障,同时统筹协调各部门资源,推动基础设施配套升级,为传承工作创造良好环境。专家层面需发挥专业支撑作用,组建跨学科专家团队,深度参与景观基因的识别、提取、传承设计方案的编制与优化,结合专业知识为传承工作提供技术指导、可行性论证与风险预判,确保设计方案兼具科学性、专业性与可操作性,避免传承工作走弯路、出偏差。居民层面需坚守主体地位,全程参与传承设计的各个环节,从前期的基因识别、方案研讨,到中期的项目实施、过程监督,再到后期的成果维护、活态传承,都要充分尊重居民的话语权、参与权与决策权,通过村民议事会、座谈会、入户走访等形式广泛征集居民意见,将居民的合理诉求融入设计方案,让传承设计真正贴合居民生活需求。社会层面需强化参与赋能,鼓励企业、社会组织、返乡人才等力量参与进来,通过资金投入、资源对接、技术支持、市场运营等方式助力传承工作,例如企业可参与文创产品开发、乡村旅游运营,社会组织可开展技艺培训、文化传播等活动,形成多方发力、协同推进的良好局面。

同时,需建立健全共建共享机制,让传承成果惠及各方。一方面要搭建成果共享平台,将景观基因传承与居民生活改善、乡村产业发展深度结合,让居民在文化传承中

获得实实在在的经济收益与生活品质提升,增强居民的参与热情与获得感;另一方面要建立利益分配机制,合理兼顾居民、企业、村集体等各方利益,确保在景观基因价值转化过程中,村民能够共享发展红利,避免利益失衡导致传承工作受阻。遵循协同共建共享原则,能够有效整合各方资源、凝聚多方合力,让景观基因传承设计更具针对性、可行性与可持续性,同时能够强化各方的责任意识与参与自觉,形成“人人关心传承、人人参与传承、人人共享成果”的良好氛围,为传统村落景观基因的长效传承与乡村全面振兴提供坚实的机制保障与力量支撑。

六、传统村落景观基因的传承设计策略

(一) 整体性保护策略

整体性保护策略是传统村落景观基因传承的基础策略与核心前提,强调以系统思维统筹全局,全面覆盖景观基因的物质载体、非物质内涵及要素间的内在关联,从整体上维护景观基因体系的完整性、系统性与关联性。该策略的核心要义在于认识到传统村落景观基因是一个有机共生的整体,自然、建筑、人文三类景观基因相互融入、相互支撑,共同构成村落的独特风貌与文化内核,单一要素的保护无法替代整体体系的维系,碎片化保护只会导致景观基因价值的割裂与流失。因此,整体性保护需兼顾物质与非物质、核心与辅助、静态与动态等多重维度,实现各类景观基因要素的协同保护、整体赋能,为景观基因的活态传承与创新性发展筑牢根基。

在具体实践中,需以村落空间格局的整体性保护为核心抓手,严格遵循村落原有的街巷肌理、建筑布局、公共空间分布规律及与自然景观的适配关系,杜绝随意改变空间形态、破坏布局逻辑的建设行为。对于街巷肌理,需保留原有街巷的走向、宽度、铺装材质与两侧建筑的尺度比例,避免盲目拓宽、拉直或硬化改造,维护村落空间的原生质感;对于建筑布局,需保护建筑与建筑、建筑与自然环境的空间呼应关系,新建建筑需严格遵循原有建筑的形制、体量、材质与风格,与整体风貌保持一致;对于公共空间,需完整保留祠堂、戏台、广场、古井周边等承载集体记忆的核心空间,维护其原有功能与空间形态。同时,需强化景观基因的完整性保护,对传统建筑、构筑物开展系统性修复,修复过程中严格遵循“修旧如旧”原则,确保建筑形制、结构工艺、材质色彩、装饰细节的完整性,杜绝过度修复或篡改式修复;对民俗文化、传统技艺等非物质景观基因,建立常态化活态传承机制,通过培育传承

人、搭建传承平台、优化传承场景等方式，确保文化内涵的完整传递。此外，需制定科学完善的整体性保护规划，明确核心保护区、缓冲保护区、控制区的划分标准与管控要求，细化各区域的建设规范、开发边界与保护措施，对各类建设活动、开发行为进行严格规范与动态监管，从制度层面保障整体性保护策略的落地实施。

这种整体性保护策略能够有效维系传统村落的整体风貌、文化特质与生态肌理，从根源上避免景观基因的碎片化、异化与流失，确保景观基因体系的完整传承与良性循环。通过整体性保护，既能完整保留村落积淀的核心文化内涵、生态智慧与地域特色，又能为后续的活态传承、创新性发展提供稳定的空间载体与文化基底，实现传统村落景观基因的长效传承。同时，能够强化村落的文化辨识度与生态稳定性，为乡村文化振兴、生态振兴提供核心支撑，让传统村落始终保持独特的空间魅力与文化活力。

（二）活态化传承策略

活态化传承策略是维系传统村落景观基因生命力的关键策略，核心是将景观基因深度融入居民日常生活，通过动态传承、日常践行的方式，让景观基因在适应时代发展、满足生活需求的过程中持续延续、不断丰富，避免其沦为脱离现实生活的僵化历史遗存。该策略强调居民的主体地位，认为居民是景观基因的创造者、使用者与传承者，只有让景观基因贴合居民的现代生活需求，激发居民的参与热情与传承自觉，才能让景观基因获得持久的生命力。因此，活态化传承需立足居民生活需求，兼顾文化传承与实用功能，构建“居民参与、日常融入、动态延续”的传承体系，实现景观基因的活态延续与价值赋能。

在具体实践中，需聚焦景观基因与现代生活的适配性改造，对传统建筑、空间格局等物质景观基因进行适应性优化，在严格保留原真性的基础上，融入现代生活设施与功能需求，让传统景观要素能够满足居民现代生活的使用需求，实现文化传承与生活改善的有机统一。例如，对传统民居进行改造时，可在保留原有建筑格局、工艺与风貌的前提下，合理植入给排水、供电、供暖、通风、卫浴、储物等现代生活设施，优化室内空间布局，提升居住舒适度；对闲置的宗祠、老作坊等公共建筑，可改造为村民活动中心、技艺传承工坊、乡村书屋、便民服务点等场所，既保留建筑的文化价值，又赋予其新的实用功能。同时，需强化居民的参与意识与传承自觉，通过开展传统技艺培训、民俗节庆活动、文化宣讲教育、景观保护志愿服务等活动，提升居民对景观基因的认知度、认同感与自豪感，

引导居民主动参与景观基因的保护、传承与活化。建立健全村民参与机制，让居民全程参与传承规划制定、项目实施、监督管理、成果共享等环节，保障居民的话语权、参与权与收益权，激发居民参与传承工作的内生动力。此外，可搭建居民参与的文化传承平台，鼓励居民自发组织民俗展演、技艺交流、文化传承座谈会等活动，让景观基因在居民的日常互动、代代相传中保持鲜活生命力。

这种活态化传承策略能够让景观基因真正融入现代乡村生活，摆脱静态保护的局限，赋予景观基因新的生命力与实用价值，实现文化内涵的活态延续与持续丰富。通过活态化传承，既能强化居民的文化认同、归属感与幸福感，又能让景观基因在适应时代发展、满足生活需求的过程中不断优化升级，适应现代乡村发展的节奏与需求。同时，能够推动乡村文化的常态化传承与普及，为乡村文化振兴注入持续动力，让传统村落在保留文化根脉的同时，焕发新的生活生机与发展活力。

（三）创新性发展策略

创新性发展策略是推动传统村落景观基因适应时代发展、拓宽价值维度的重要路径，核心是在坚守景观基因核心文化内涵、保持文化本真的前提下，结合现代设计理念、技术手段与产业需求，对景观基因进行创造性转化、创新性表达与多元化应用，让景观基因在新时代展现出新的价值与活力。该策略强调“保护为基、创新为翼”，创新并非脱离文化本真的凭空创造，而是基于核心内涵的优化升级、多元赋能，需严格坚守文化本真底线，确保创新不跑偏、不变味，实现传统与现代的协同共生、文化与产业的深度融合。

在具体实践中，需以现代设计理念为引领，推动景观基因的多元化创新性表达，将景观基因要素灵活融入现代景观设计、建筑设计、室内设计、文创产品设计等多个领域，丰富景观基因的呈现形式与应用场景。例如，在现代公共建筑设计中，可提取传统建筑的装饰元素、结构符号、色彩搭配等基因要素，通过简化、重构、融合等设计手法，转化为现代建筑的设计语言；在景观节点营造中，可将民俗文化、农耕元素等融入景观小品、绿植配置、铺装设计中，实现文化内涵的巧妙表达；在文创产品开发中，可挖掘传统技艺、民俗符号、建筑特征等基因要素，开发兼具文化性、实用性与观赏性的文创产品，如手工艺品、家居饰品、文化纪念品等，让景观基因以更贴近生活的形式走进大众视野。同时，需借助现代技术手段优化景观基因的传承方式与呈现形式，运用数字化技术建立景观基因数据

库,对景观基因的形态特征、文化内涵、传承脉络等进行精准记录与动态管理;通过AR、VR、数字投影等技术,打造沉浸式景观基因展示场景,让游客、居民能够直观感受景观基因的文化内涵与历史价值;依托网络平台、新媒体渠道,搭建景观基因传播矩阵,扩大景观基因的传播范围与影响力。此外,需推动景观基因与乡村产业的深度融合,结合乡村旅游、文创产业、特色农业等发展需求,开发多元化产业形态,如基于景观基因的研学旅游、民俗体验旅游、文创产业园区、特色农业景观带等,实现景观基因的价值转化,让文化资源转化为乡村发展的经济动力。

这种创新性发展策略能够让景观基因适应时代发展需求,拓宽传承路径、价值维度与应用场景,实现文化传承与产业发展的协同共进。通过创新性发展,既能让传统景观基因在新时代持续焕发生机与活力,又能为乡村产业振兴提供核心支撑,推动乡村产业结构优化升级,实现文化价值、生态价值与经济价值的统一。同时,能够提升传统村落的吸引力、竞争力与影响力,为乡村全面振兴注入多元动力,推动传统村落实现可持续发展。

(四) 动态适配优化策略

动态适配优化策略是传统村落景观基因长效传承的重要保障,核心是立足时代发展需求与村落实际变迁,建立灵活调整、持续优化的传承机制,避免传承设计陷入僵化固化,确保景观基因传承始终与乡村发展节奏、居民生活需求、生态保护要求相适配。该策略强调传承工作的动态性与灵活性,既要坚守景观基因核心文化内涵,又要主动回应村落人口结构、生产模式、生活方式等变化带来的新需求,实现传承与发展的动态平衡,让景观基因传承始终具备适配性与生命力。

在具体实践中,需构建“监测—评估—优化”的闭环机制,为动态适配提供科学支撑。首先要建立常态化监测机制,组建由居民代表、专业技术人员、管理人员构成的监测团队,定期对景观基因的传承状态、保护效果、使用情况进行全面排查,重点监测物质景观基因的完好程度、非物质景观基因的传承活力、景观基因与居民生活的适配度、产业融合的实际效益等核心指标,建立动态监测档案,及时捕捉传承过程中出现的新问题、新需求。其次要开展周期性评估工作,结合监测数据、居民反馈、专家意见,从文化传承、生态保护、民生改善、产业发展等多个维度,对景观基因传承设计的实施效果进行综合评估,明确现有策略的优势与不足,识别需要优化调整的重点环节,避免问题积累影响传承质量。优化调整过程中,需针对性解决

评估发现的问题,例如针对居民生活需求变化,可对传统空间进行微改造,补充适配现代生活的功能设施;针对产业融合不足,可优化景观基因与产业的结合模式,开发更具市场竞争力的产品;针对生态保护短板,可升级生态治理技术,强化景观基因的生态功能。同时,优化调整需严格遵循三大传承设计原则,坚守文化本真与生态底线,确保优化后的方案既适配新需求,又不偏离传承核心。

这种动态适配优化策略能够让景观基因传承始终贴合村落发展实际,适应时代变迁需求。通过动态调整与持续优化,既能保障景观基因核心价值不流失,又能让传承设计不断适配居民生活、生态保护与产业发展的新变化,提升传承工作的实效性 with 可持续性。同时,能够推动景观基因传承体系不断完善,形成“实践—评估—优化—提升”的良性循环,为传统村落景观基因的长效传承提供机制保障,助力乡村实现持续健康发展。

七、结束语

传统村落景观基因作为农耕文明的核心载体,承载着村落的文化特质、生态智慧与地域特色,在乡村振兴进程中具有不可替代的重要地位,其保护与传承是推动乡村全面提质、实现可持续发展的关键举措。相关设计与建设主体应严格遵循文化本真性、生态可持续性、人地协调性原则,全面落实整体性保护、活态化传承、创新性发展策略,通过保护村落空间格局、融入现代生活需求、结合现代设计理念等方式,推动景观基因的完整传承与创造性转化,强化居民的文化认同与归属感,推动乡村文化、生态、产业协同发展,为乡村振兴注入持续动力。同时,能够为传统村落景观基因的传承与发展提供可复制、可推广的路径,让传统村落在新时代持续焕发独特魅力,实现经济效益、社会效益与生态效益的统一,助力乡村全面振兴目标的实现。

参考文献:

- [1] 贺文铃, 丁荣华.乡村振兴背景下传统村落景观基因提取与活态传承设计策略[J].生态学与可持续发展研究, 2025, 2(03): 42-44.
- [2] 魏国媛.深耕特色文化,赋能乡村振兴[J].生态学与可持续发展研究, 2025, 2(02): 49-51.
- [3] 罗小媛.乡村振兴背景下传统村落景观活化设计[J].美术教育研究, 2025(11): 68-70.
- [4] 石淑芳, 邓亚丹.乡村振兴背景下传统村落文旅语言景观设计策略[J].鞋类工艺与设计, 2025, 5(05): 124-126.
- [5] 郝燕.乡村振兴下传统村落景观文旅设计研究[J].鞋类工艺与设计, 2025, 5(04): 96-98.
- [6] 张雪坤.乡村振兴背景下传统村落生态景观设计策略分析[J].工程抗震与加固改造, 2025, 47(01): 203-204.